

Training the Caribbean territorial heritage: the "Caritalents - Youth and Territory" cooperation project in Barbados and Dominica

Riflessioni ed esperienze
sul progetto territorialista

Michele Morbidoni*, Raffaele Paloscia**

* University of Florence, PhD in Urban and regional planning

** University of Florence, professor of Planning at the Department of Architecture; mail: raffaele@unifi.it

Abstract. *Today as in the past, the Caribbean is the setting for intersections among peoples, cultures, economies and the natural environment, of which the local territorial heritage is the historical outcome. Thanks to their origins, natural and anthropic fragilities affecting these habitats are likely the most suitable to be cared by interventions based on knowledge sharing and exchange. In the Lesser Antilles, climate change and market globalization threaten the physical and human environment, imposing unsustainable socio-economic transformations and affecting namely young people disadvantaged and at risk. Therefore, the islands of Barbados and Dominica share the duty of preserving their territorial heritage against urban degradation, economic vulnerability and social disintegration. The Caritalents cooperation project fostered the sharing of expertise on territorial heritage between international and local experts and its transfer to local actors, especially by training young people through innovative participatory tools. Actions aimed at enhancing awareness and knowledge about local heritage are the hinge of Experimental laboratories developed throughout the territory of the islands. Two laboratories amongst the other are accounted, as selected cases useful to the assessment of the project effectiveness in renovating a collective vision on local territorial heritage from the viewpoint of young generations.*

Keywords: *Caribbean; territorial heritage; youth; cooperation; training.*

Riassunto. *Oggi come nel passato, i Caraibi sono scenario di incroci fra popoli, culture, economie ed ambiente naturale di cui il patrimonio territoriale locale è il risultato storico. Per via della loro origine, le fragilità naturali e antropiche che riguardano questi habitat sono probabilmente le più adatte ad essere curate mediante interventi basati sulla condivisione e lo scambio di conoscenze. Nelle Piccole Antille, i cambiamenti climatici e la globalizzazione del mercato minacciano l'ambiente fisico e umano, imponendo trasformazioni socio-economiche insostenibili e colpendo in particolare i giovani svantaggiati e a rischio. Le isole di Barbados e Dominica hanno entrambe, quindi, il dovere di preservare il proprio patrimonio territoriale dal degrado urbano, dalla vulnerabilità economica e dalla disintegrazione sociale. Il progetto di cooperazione Caritalents ha favorito la condivisione di competenze riguardanti il patrimonio territoriale tra esperti internazionali e locali e il loro trasferimento agli attori locali, in particolare attraverso la formazione dei giovani con strumenti partecipativi innovativi. Le azioni volte ad accrescere la consapevolezza e la conoscenza del patrimonio locale sono il cardine dei Laboratori sperimentali sviluppati in tutto il territorio delle isole. Si descrivono in particolare due fra questi laboratori, come casi selezionati utili alla valutazione dell'efficacia del progetto nel rinnovare una visione collettiva del patrimonio territoriale locale dal punto di vista delle giovani generazioni.*

Parole-chiave: *Caraibi; patrimonio territoriale; giovani; cooperazione; formazione.*

1. The context

Due to the changes in global climate and global economy, the Caribbean islands of Barbados and Dominica are experiencing a deep and rapid evolution of their natural, social, and cultural consolidated setting. Human and natural factors, as continuous and slow alterations (sea level rise, coastal erosion, transformation of the tourist market) or sudden and disastrous phenomena (economic crisis, hurricanes, landslides, volcanic eruptions), concur to heavily threaten these islands.

Their territories, marginal by definition, represent almost entirely 'inland areas' away from the urbanized fringes on their coastal borders, subject to continuous abandonment by residents who emigrate abroad in search of better opportunities. Citizens' life is negatively impacted, and international studies (THE WORLD BANK 2003; BAILEY, CHARLES 2008) report how in particular young people are affected by challenging conditions. Although sharing the same Caribbean context, the two islands have not completely homogeneous origins. Different geographical features and divergent destinies over the colonial era provided them with their nowadays political, economic and social specificity.

Barbados was colonized and ruled almost exclusively by Great Britain, to the point of deserving the name of "Little England" (FRANK 1920). Its local heritage is closely linked to the strategic role as a hub for the slave trade in the Caribbean, and to its flat orography facilitating the development of sugar plantations, with the result of a typically colonial country organization. Inevitably, the subsequent collapse of the sugar market and the abolition of slavery generated enormous social, economic, and political changes, culminated in 1966 with the entry of Barbados in the Commonwealth of Nations. The extremely exploited and now semi-deserted inland, and the UNESCO property which includes Historic Bridgetown and its Garrison (MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CULTURE, BARBADOS 2010) are the solid legacy of this colonial period.

Today Barbados lives on tourism, estimable up to 70% of its GDP. Every year, a stream of half a million of long-stay visitors and as many cruise passengers enjoy the island's high-end tourist infrastructures. Youngsters cannot take great advantage from this pervading tourist flow, mainly composed by aged retirees who rarely get in touch with locals, namely only when they are employed as staff or, in the worst case, involved in sex tourism. This kind of internationalization does not produce constructive relationships where young people can achieve effective personal progress, and it appears even more unsustainable in terms of increasing consumption needs that can be satisfied only by import and large-scale retailers. Indeed, local production, once based on agriculture and breeding, is nowadays dramatically decreased, due to the depletion of land. Sugarcane plantations and mills have disappeared, and the agricultural mainland is almost abandoned; the absence of mountain ranges affects the level of rainfalls and favours evaporation, reducing the recharge of aquifers and water availability. At the same time, progressive urbanization results in more flooding, especially in the coastal areas where most of the residential and touristic infrastructures are established, while sea level rise is already a threat.

Dominica's mountainous territory enabled the resistance of natives against colonists and the volcanic reliefs prevented the land's extensive exploitation. Following a long contest with France, the British conquest was slow and discontinuous, allowing the creation of a hybrid context of diverse cultures – Native, French, English, and African – finally synthesized in the Creole tradition: a never fully completed colonization, which ended in 1978 with the proclamation of the Republic of Dominica. The volcanic landscape and the dark coastal line do not fit the Caribbean tourist stereotype as Barbados' white beaches and coral reef do. Despite many cruise lines stopping there, Dominica is hardly able to intercept a large and consistent tourist segment, swaying uncertainly between yachters in luxury resorts, and hikers on the Waitukubuli National Trail, the main access route to its wild natural heritage. Even the World Heritage site of Morne Trois Pitons National Park is not enough appealing as to overcome the overall shortage of infrastructure. If ecotourism is the next opportunity for Dominica (PERRY-FINGAL 2001), the direction recently took by local government intends it in elitist terms against mass tourism. However, Hurricane Erika in August 2015 revealed how territorial fragility may radically compromise the project. The island conformation suffers from hydrogeological disruption with landslides and mud waterfalls in case of heavy rains.

Climate change projections predict more frequent highly destructive meteorological events, where the entity of damages is also related to anthropogenic factors. Land property logic predominates in choosing settlement sites: watercourses margins and flooding areas are not saved, while building modalities do not take appropriately into account the terrain features. The restrictions imposed by planning tools to the customary use of land for housing or cultivation are extremely unpopular. In fact, subsistence agriculture still contributes relevantly to guarantee food security and income stability to large part of the population. A plot of land where to implement a heterogeneous cultivation is considered, along with a house, the desirable basic wealth by many young people. Thus the impairment of knowledge on land management represents an additional factor of environmental fragility indirectly threatening the youth condition.

While from the natural and anthropic point of view the islands show fragile morphologies, on the side of cultural landscapes, globalization produces a progressive normalization that is functional to touristic exploitation. The disappearing of traditional architecture to the advantage of standardized typologies (HONYCHURCH 2000) and folklorization of ancient cultural expressions, as the Crop Over in Barbados and the Carnival in Dominica, testify the increasing gap respect to the origins. Physical and cultural landscape on both islands evolves frantically. Young people undergo this transformation, by facing the difficult task of deciphering the actual consistency of local heritage resources to find living opportunities.

2. Multiple role participation

Trying to face those issues, the “CARITALENTS - Youth and Territory” project¹ focused on the reconstruction of a shared vision on territorial heritage, privileging the perspective of young people. The project approach, stem from several previous theoretical and action-research experiences (PALOSCIA 2011; PALOSCIA, TARSI 2012), was aimed at:

- including as much as possible disadvantaged young people at risk of social exclusion, in order to criticize the most the current social-economic frame;
- encouraging adults and youths to participate, to share their visions and knowledge, and to evolve their customary approach to local heritage;
- innovating training tools to raise awareness on local assets, by dutifully combining theoretical and contextual knowledge and representations.

The project core was a training course based on a two-step knowledge transfer, targeting two different audiences:

1. so-called ‘Trainers’ – professionals in the fields of youth, culture and education – were trained to the analysis, representation, and enhancement of the territory and its material as well as immaterial resources, in order to provide them with new skills. A site-specific half-year training course included lectures and workshops by Caribbean and Italian experts on territorial heritage;

¹ “CARITALENTS - Youth and Territory” is an inter-university cooperation programme jointly developed by the University of Florence, Department of architecture, Italy (UNI/FI/DIDA) and The University of the West Indies, Errol Barrow Centre for creative imagination, Barbados (UWI/EBCCI), and co-funded by MAECI-AICS (the Italian Ministry of foreign affairs and international cooperation - Italian agency for development cooperation). The authors participated to the workgroup as follows: Raffaele Paloscia (University of Florence) as general coordinator, Michele Morbidoni (University of Florence) as coordinator of training activities.

2. so-called 'Students' – 'at risk' youngsters – were involved in Experimental laboratories (hereinafter, 'labs') designed and led by Trainers, in order to improve their living and working conditions through raising their knowledge and valuing local territorial resources.

The labs lasted five months and attracted the young participants into a cooperative environment, whose training methodology included technologically advanced and artistic languages. Such tools facilitated the activation of young people, by offering an access key to it in new and calibrated ways. The heritage was rediscovered during a maieutic process matching adults' experience with youngsters' visions. This methodology offered a groundbreaking training strategy over the local given frame, thanks to three different knowledge inputs:

- a. endogenous, provided by Caribbean teachers and experts who shared their academic knowledge at a non-university level;
- b. exogenous, provided by Italian and international researchers on participatory methodologies suitable to different specific contexts;
- c. cross-functional, when the learning process continued among the Trainers and, cascaded, from Trainers to Students.

In this frame, accessible tools and open activities were proposed in order not to completely predetermine the results, by offering at each level stimuli that were reworked and reinterpreted by the final recipients. A sort of serendipity led the experimental approach to rise the degree of innovation of the project and its ability to 'break through', allowing to unlock energies 'imprisoned' in pre-arranged schemes.

3. Training youth to the territory

The first part of the course included a set of teaching modules and workshops provided to the Trainers by 29 teachers (12 from Italy, 10 from Barbados, and 7 from Dominica). The topics referred both to the features of local heritage, history, and culture and to methodologies and tools suitable to their understanding and enhancement. Technologically advanced multimedia languages and stimulating artistic forms (e.g. video, story-telling, photography, comics, contaminations of ethnic music, sports, etc.) were preferred as easily conveyable to young residents.

The organization of the subsequent labs was to provide the appropriate involvement of at risk young residents. Trainers were in charge of that challenging task, by proposing context-specific workshops suitable to some target youth groups. This meant designing the labs pattern as flexible enough to receive criticisms and contributions from the Students, as well as to be resilient to unpredictable events. Self-organized into teams, Trainers autonomously re-elaborated concepts and methodologies previously learned from the international experts, although receiving continuous support by Italian and local tutors, focal points, and the involved UWI staff.

The need to implement labs on local context and the different opportunities in finding and involving youths diversified their concepts. In Dominica, their setting up took place mainly on a geographical criterion: the Students' enrolment and the definition of training tools leaned on local schools. In Barbados, the labs were mainly thematic, and Trainers arranged the search for interested young people through their own self-contained channels, due to the unavailability of other educational programmes to activate partnerships with. Finally, the overall number of registered young participants was 163, 111 in Dominica (7 labs) and 52 in Barbados (4 labs).

The labs lasted from March to July, 2016, with a remarkable articulation of activities. Participants were engaged in a broad spectrum of topics and issues related to local territorial heritage, involving groups of people of different abilities and activating collaborations with local authorities, schools, and other organizations.

The labs analyzed the territory producing a set of outputs, as documents, maps, medias, performances, events (PALOSCIA *ET AL.* 2017). As examples of the capacity in rediscovering and representing the territory through non-conventional expressions, the approach and activities of two labs are here summarized.

The lab “My Barbados. The Soul of Barbados” guided the Students in addressing and criticizing the relationship currently established between Afro-Caribbean legacy, history of slavery, and contemporaneity. The lab focused on the relics of Afro-Caribbean culture, by redesigning the geography of the Capital Bridgetown and its surroundings, finding sacred trees, worship places of minority cults, wicked grounds, lost slave cemeteries, perhaps deliberately forgotten spots that were the scenery for the darkest episodes of the colonial period. At the same time, youths were informed about the meaning of traditions still – and often unconsciously – existent in many popular customs. In particular, young participants explored the symbolic and practical use of neglected herbals, by drafting plans for self-employment in their production and commerce. And, possibly, for touristic purposes, thus completely inverting the tourism paradigm of Barbados and bringing attention to marginality: inland areas, Africinity, blackness, slavery, Rastafarianism, minorities.

Those topics could represent a minefield in the Barbadian society, where for the collective consciousness it is still difficult to well-balance between grievous memories and the propensity towards a ‘westerly’ normalization. The collaboration with BYAP (Barbados youth action programme), an ‘antagonist’ group inspired by Rastafarian principles, exasperated certain conflictive disputes, especially on matters related to gender equality. However, it allowed to actually involve young people at risk of micro-criminality and social exclusion. Meanwhile, the NCF (National cultural foundation) supported the lab providing it with an institutional recognition.

The Students had the opportunity to systematize and represent by accessible mapping techniques their newly acquired knowledge and awareness, contributing to the knowledge, enhancement and protection of the traditional urban and rural landscape and thus finding in the lab a structured emancipation path.



Figure 1. Conceptual maps elaborated by Students of the “My Barbados. The Soul of Barbados” lab.

Most of the eleven labs in Dominica also assumed culture as a starting point. However, while many labs dealt with traditions, the “Dubique” lab intended to cope with the recent memory of the traumatic event of Hurricane Erika. The ruinous storm struck the Caribbean area in August 2015, when the first training part of the project was running.

Dubique is amongst the settlements hardest hit by flooding and landslides, with all the residents evacuated and provisionally relocated in guest houses and community centres. The lab had a relevant actuality, as it was activated after the completion of the first emergency phase, in a transition moment for the local community. During the lab, Trainers were able to stay conscious of such a tricky and complicated situation. They assumed as working material the land, with the abandoned settlement, and mainly the people: the community who had moved from there, and their feelings. The proposed activities (poetry, dance, comics, urban design) were intended to exert the affectivity toward the place and overcoming the trauma through the exercise of memory. Art worked as a cure during the creative writing of poems composed and recited on the banks of the village river; or during the comics exercises, when the traumatic force of the destructive event was fixed on paper and read in public; finally, with dance, when bodies were required to revive the Hurricane's dramatic moments. The lab systematically invested in the Students, considered not only as 'at-risk' young people, but also as individuals on whom to rely to re-establish the community they belonged to. From the lab, they got the opportunity and the tools to courageously stage painful and traumatic events and how they can be overcome, by implementing the community's resilience in the first person. Rather than a geography, a collective story was described with great clarity. Here, "CARITALENTS - Youth and Territory" worked as a solidarity program, supporting the community recovery and creativity (KIMHI, SHAMAI 2004).

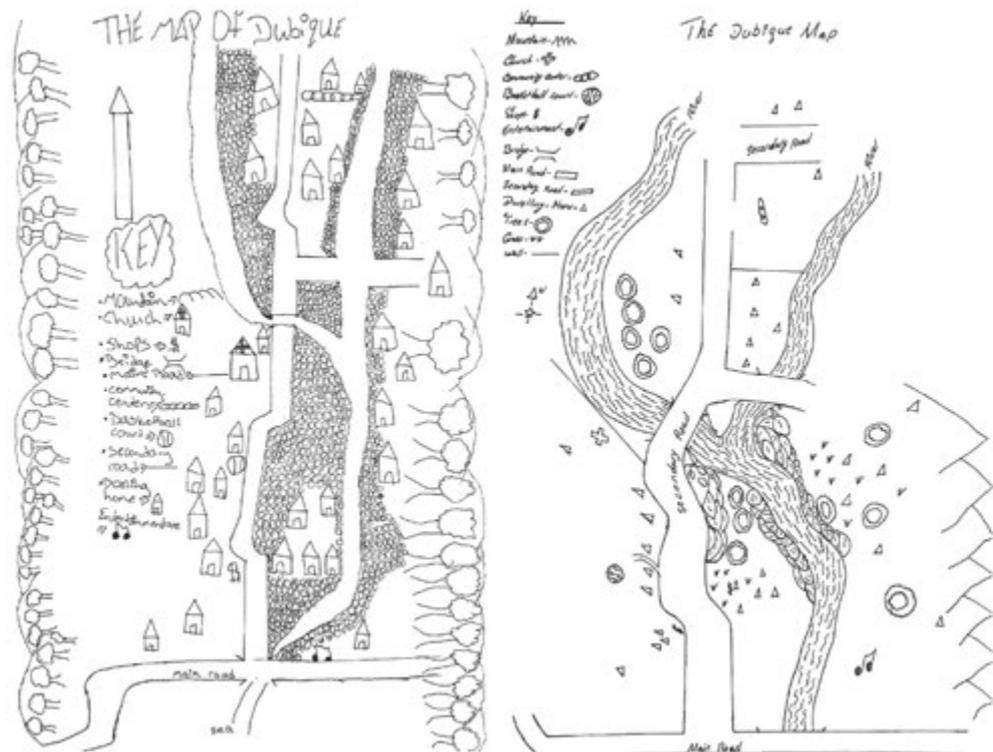


Figure 2. Maps of the old settlement elaborated by Students of the "Dubique" lab.

4. Redefining a common vision on territorial heritage

As can be inferred from previous examples, the labs were very different from each other, despite all respecting a common structure and initial setting. Trainers chose to design the labs by addressing different material and immaterial heritage elements.

Spatial tools maps were used to localize and represent the firsts; nevertheless, the analysis of the spatial diffusion of the latter constituted the starting point towards their recognition and re-connection to physical territory, sometimes through the first step of cognitive maps.

The same was for other proposed innovative tools, made effectively accessible to the young participants because specifically re-designed and calibrated – sometimes downshifted – on their starting abilities. Their effectiveness was enhanced by the interaction within and outside the youth groups, as in the case of the integration of different methodologies and tools in existing school and institutional programmes. In this sense, Trainers achieved to correctly interpret the Students' 'disadvantaged' and 'at risk' status with respect to environmental conditions, as well as to individual skills and dispositions.

Thus labs allowed expert theoretical knowledge and enhanced techniques on territorial heritage to encounter the reality of places and people involved in the project. The inclusion of local actors in the education process, essential to any attempt of ethical and progressive transmission of knowledge (PALOSCIA 2016), was ensured thanks to Trainers, who acted as cultural mediators of the international academic expertise in triggering new territorial patrimonialization paths, with mutual feedbacks guaranteeing circularity and progress of knowledge.

Students performed with juvenile enthusiasm the re-discovering and sharing of the territorial values, expressed through competences that they can use on the labour market. The labs often resulted in artistic, dance, music or video performances, and always in public meetings open to local communities, paving the way to a collective process of heritage recognition and self-awareness.

The flexible concept of the project showed great adaptation of its operating conditions to unforeseeable adverse events (as Hurricane Erika was), with the participants learning how to overcome the emergency and integrate the awareness of potential natural risks in their territorial vision.

The project also allowed network building on multiple layers, that is particularly relevant to the innovation of the tourism exploitation model (CORVO 2007, 57-58; FERRARI 2011, 23-24). Short networks were built inside local communities sharing the labs experience. Interactions among various categories of people, associations, and institutions, have often developed within unpredicted spaces opened over the existing cultural barriers, as the participatory approach allowed to discover opportunities hidden in the 'folds of the system'.

At the national level, the different labs were connected to each other; this way, the project resulted effective in Dominica in overtaking territorial fragmentation, and in Barbados in connecting different social sectors through unusual cross-section channels.

Then, long networks were established internationally between the two islands, thus favouring comparison and exchanges between Trainers from Barbados and Dominica and reinforcing the UWI inter-insular network; finally, at the global level, cooperation was favoured through frequent meetings and visits between Italian and Caribbean universities.

Conceived to impact namely on the young local population, "CARITALENTS - Youth and Territory" provided a valuable training experience for all the participants in any role. The project's can results thus be evaluated according to its performance in redefining the collective notion of territorial heritage.

References

- BAILEY B., CHARLES S.M. (2008), *The missing generation: a situational analysis of adolescents (10-14) in the Caribbean community*, CARICOM, The Centre for Gender and Development Studies, Cave Hill.
- CORVO P. (2007), *Turisti e felici? Il turismo tra benessere e fragilità*, Vita e Pensiero, Milano, pp. 57-58.
- FERRARI C. (2011), "Ambiente e cultura come risorse per il territorio", in BURATTI N., FERRARI C. (eds.), *La valorizzazione del patrimonio di prossimità tra fragilità e sviluppo locale. Un approccio multidisciplinare*, Franco Angeli, Milano, pp. 23-24.
- FRANK H.A. (1920), *Roaming through the West Indies*, Grosset & Dunlap Publishers, New York.
- HONYCHURCH L. (2000), *Historic Roseau. The Capital of Dominica*, Campbell's Business System and Services, Roseau.
- KIMHI S., SHAMAI M. (2004), "Community resilience and the impact of stress: adult response to Israel's withdrawal from Lebanon", *Journal of Community Psychology*, vol. 32, n. 4, pp. 439-451.
- MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CULTURE, BARBADOS (2010), *Historic Bridgetown and its garrison*, Nomination Document 2010, Bridgetown.
- PALOSCIA R. (2011), "Globalización y cooperación internacional. Anotaciones para una práctica territorialista", in MATARAN RUIZ A., LOPEZ CASTELLANO F. (eds.), *La tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo*, EUG, Granada, pp. 177-188.
- PALOSCIA R., TARSİ E. (2012 - eds.), *Capitale umano e patrimonio territoriale per il progetto locale. Contributi di ricerca interdisciplinare in America Latina e Italia*, ED.IT, Firenze.
- PALOSCIA R. (2016), "Planning education in an international perspective: making the most from global and local knowledge", in KUMAR A., MESHARAM D.S., GOWDA K. (eds.), *Urban and regional planning education: Learning for India*, Springer Science + Business Media, Singapore, pp. 245-255.
- PALOSCIA R., MORBIDONI M., SPELLUCCI S. (2017), *Caribbean unveiled. The CARITALENTS Youth and Territory Project in Barbados and Dominica*, DIDAPRESS, Firenze.
- PERRY-FINGAL B. (2001), *The Waitukubuli National Trail: an assessment of its potential social, cultural and economic impact on community development*, CANARI Technical Report n. 300, Waitukubuli Ecological Foundation, Roseau.
- THE WORLD BANK (2003), *A World Bank country study. Caribbean youth development: issues and policy directions*, The International Bank for Reconstruction and Development, The World Bank, Washington.

Michele Morbidoni is contract professor at the School of Conservation and restoration of cultural heritage of the University of Camerino and tutor at the course of Territorial planning for development cooperation, University of Florence. He is a member of the LabPSM research unit, University of Florence.

Raffaele Paloscia is professor of Planning at the Department of Architecture, University of Florence, and coordinator of its international activities, its Planning section and its Lab "City and territory in the Global South". He has coordinated several research/cooperation projects and published books and essays on Global South.

Michele Morbidoni è professore a contratto presso la Scuola di Conservazione e restauro dei beni culturali dell'Università di Camerino e tutor del corso di Pianificazione territoriale per la cooperazione allo sviluppo dell'Università di Firenze. È membro dell'Unità di ricerca LabPSM dell'Università di Firenze.

Raffaele Paloscia è professore ordinario di Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze e coordinatore delle sue attività internazionali, della sezione Urbanistica e del Laboratorio "Città e territorio nel Sud del mondo". Ha coordinato progetti di ricerca/cooperazione e pubblicato libri e saggi sui temi del Global South.

Educare il patrimonio territoriale nei Caraibi: il progetto di cooperazione “Caritalents - Giovani e Territorio” a Barbados e Dominica¹

Michele Morbidoni, Raffaele Paloscia

1. Il contesto

A causa dei cambiamenti climatici ed economici globali, le isole caraibiche di Barbados e Dominica sperimentano oggi una profonda e rapida evoluzione della propria situazione consolidata, in termini vuoi naturali, vuoi sociali e culturali. Fattori umani e naturali, come alterazioni lente e continue (innalzamento del livello del mare, erosione costiera, trasformazione del mercato turistico) e fenomeni improvvisi e disastrosi (crisi economica, uragani, frane, eruzioni vulcaniche), concorrono a minacciare pesantemente queste isole. I loro territori, marginali per definizione, rappresentano quasi interamente ‘aree interne’, lontane dalle frange urbanizzate poste lungo i confini costieri e soggette a un continuo abbandono da parte degli abitanti, che emigrano all'estero in cerca di migliori opportunità. La vita dei cittadini ne subisce forti impatti negativi, e studi internazionali (THE WORLD BANK 2003; BAILEY, CHARLES 2008) riportano come in particolare i giovani vivano una condizione problematica. Pur condividendo lo stesso contesto caraibico, le due isole non hanno origini completamente omogenee. Differenti caratteristiche geografiche e destini divergenti nell'epoca coloniale hanno conferito loro una specificità politica, economica e sociale oggi evidente.

Barbados fu colonizzata e dominata quasi esclusivamente dalla Gran Bretagna, al punto di meritare il nome di “Piccola Inghilterra” (FRANK 1920). Il suo patrimonio locale è strettamente legato al ruolo strategico dell'isola come snodo per la tratta degli schiavi nei Caraibi, nonché alla sua orografia essenzialmente piatta che facilita lo sviluppo di piantagioni di canna da zucchero, con il risultato di un'organizzazione tipicamente coloniale del Paese. Inevitabilmente, il successivo crollo del mercato dello zucchero e l'abolizione della schiavitù generarono enormi cambiamenti sociali, economici e politici, culminati nel 1966 con l'ingresso di Barbados nel Commonwealth britannico. L'entroterra, estremamente sfruttato e ora semi-desertico, e l'area UNESCO comprendente la città storica di Bridgetown e il suo presidio militare (MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CULTURE, BARBADOS 2010) sono il solido retaggio di questo periodo coloniale.

Oggi Barbados vive di turismo, che si può stimare generi fino al 70% del suo PIL. Ogni anno, un flusso composto da mezzo milione di visitatori a soggiorno lungo e da altrettanti passeggeri di navi da crociera fruisce delle strutture turistiche di lusso dell'isola.

I giovani non possono trarre grande vantaggio da questo flusso turistico pervasivo, alimentato principalmente da pensionati anziani che entrano in contatto con gli abitanti del posto assai di rado, ovvero solo quando questi sono impiegati come personale o, nel caso peggiore, coinvolti nel turismo sessuale. Questo tipo di internazionalizzazione non produce relazioni costruttive in cui i giovani possano conseguire una reale crescita personale, e appare ancora più insostenibile per via dell'inesco di crescenti esigenze di consumo che possono essere soddisfatte solo da importazione e grande distribuzione. In effetti la produzione locale, una volta basata su agricoltura e allevamento, è oggi drasticamente ridotta a causa dell'impoverimento della terra. Piantagioni di canna da zucchero e mulini sono scomparsi e i suoli agricoli sono quasi completamente abbandonati; l'assenza di catene montuose influisce sul livello delle precipitazioni e favorisce l'evaporazione, riducendo la ricarica delle falde acquifere e la disponibilità di acqua. Allo stesso tempo, la crescente urbanizzazione provoca più inondazioni, specialmente nelle zone costiere dove è collocata la maggior parte delle infrastrutture residenziali e turistiche, mentre l'innalzamento del livello del mare rappresenta già oggi una minaccia.

Il territorio montuoso della Dominica ha favorito la resistenza dei nativi alla colonizzazione, e i rilievi vulcanici hanno impedito un eccessivo sfruttamento della terra. Venuta a seguito di una lunga contesa con la Francia, la conquista britannica fu lenta e discontinua, permettendo un contesto ibrido di diverse culture – nativa, francese, inglese e africana – condensatosi infine nella tradizione creola: una colonizzazione mai del tutto completata, quindi, che ebbe fine nel 1978 con la proclamazione della Repubblica di Dominica. Il paesaggio vulcanico e l'oscura linea costiera non si adattano allo stereotipo turistico caraibico come le spiagge bianche e la barriera corallina di Barbados. Malgrado le molte linee crocieristiche che vi fanno sosta, Dominica fatica ad intercettare un segmento turistico ampio e coerente, oscillando incerta tra diportisti che soggiornano in resort di lusso ed escursionisti che percorrono il Waitukubuli National Trail, principale via di accesso al suo selvaggio patrimonio naturale. Anche il sito Patrimonio dell'Umanità del Parco nazionale Morne Trois Pitons non è abbastanza allettante da superare la complessiva carenza di infrastrutture. Se l'ecoturismo è la prossima opportunità per Dominica (PERRY-FINGAL 2001), gli indirizzi di recente assunti dal governo locale lo declinano in termini elitari come antidoto al turismo di massa. Tuttavia, l'uragano Erika dell'Agosto 2015 ha rivelato come la fragilità territoriale possa compromettere radicalmente il progetto. La conformazione dell'isola la rende esposta al dissesto idro-geologico, con frane e colate di fango in caso di forti piogge.

Le proiezioni relative ai cambiamenti climatici prevedono per il futuro una maggiore frequenza di eventi meteorologici altamente distruttivi, in cui l'entità dei danni è anche correlata a fattori antropogenici. La logica della proprietà fondiaria predomina nella scelta dei siti insediativi: i margini fluviali e le aree alluvionali non vengono preservati, mentre le modalità di costruzione non tengono nel dovuto conto le caratteristiche del terreno.

¹ Traduzione dall'inglese di Angelo M. Cirasino.

Le restrizioni imposte dagli strumenti di pianificazione all'uso abituale della terra per l'edilizia abitativa o la coltivazione sono estremamente impopolari. Di fatto, l'agricoltura di sussistenza contribuisce ancora in modo rilevante a garantire la sicurezza alimentare e la stabilità del reddito per gran parte della popolazione. Un appezzamento di terra dove condurre una coltivazione eterogenea, insieme a una casa, è la ricchezza di base considerata desiderabile da molti giovani. L'insufficienza delle conoscenze in materia di gestione del territorio rappresenta, così, un ulteriore fattore di fragilità ambientale che minaccia indirettamente la condizione giovanile.

Mentre dal punto di vista naturale e antropico le isole mostrano morfologie fragili, sul versante dei paesaggi culturali la globalizzazione produce una progressiva normalizzazione del tutto funzionale allo sfruttamento turistico. La scomparsa dell'architettura tradizionale a vantaggio di tipologie standardizzate (HONYCHURCH 2000) e la folklorizzazione di antiche espressioni culturali, come la Fine del raccolto a Barbados e il Carnevale a Dominica, testimoniano il crescente divario rispetto alle origini. Il paesaggio fisico e culturale su entrambe le isole si evolve freneticamente. I giovani subiscono questa trasformazione, affrontando l'arduo compito di decifrare la reale consistenza delle risorse patrimoniali locali per trovare opportunità di sostentamento.

2. Partecipazione multiruolo

Cercando di affrontare queste problematiche, il progetto "CARITALENTS - Gioventù e Territorio"² si è concentrato sulla ricostruzione di una visione condivisa concernente il patrimonio territoriale, privilegiando un punto di vista giovanile. L'approccio del progetto, derivante da diverse esperienze precedenti, teoriche e di ricerca-azione (PALOSCIA 2011; PALOSCIA, TARSÌ 2012), era finalizzato a:

- includendo il maggior numero possibile di giovani svantaggiati a rischio di esclusione sociale, al fine di criticare al meglio l'attuale quadro socioeconomico;
- incoraggiare adulti e giovani a partecipare, a condividere le loro visioni e conoscenze e a far evolvere il loro approccio abituale al patrimonio locale;
- rinnovare gli strumenti di formazione per sensibilizzare sulle risorse locali, combinando diligentemente conoscenze e rappresentazioni teoriche e contestuali.

Il nucleo del progetto era un corso di formazione basato su un trasferimento di conoscenze in due fasi, rivolto a due diversi tipi di pubblico:

²"CARITALENTS - Gioventù e Territorio" è un programma di cooperazione interuniversitaria sviluppato congiuntamente dall'Università di Firenze, Dipartimento di architettura, Italia (UNIFI/DIDA) e Università delle Indie Occidentali, Centro "Errol Barrow" per l'immaginazione creativa, Barbados (UWI/EBCCI), e cofinanziato dal MAECI-AICS (Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale - Agenzia italiana per la cooperazione allo sviluppo). Gli autori hanno partecipato al gruppo di lavoro come segue: Raffaele Paloscia (Università di Firenze) come coordinatore generale, Michele Morbidoni (Università di Firenze) come coordinatore delle attività di formazione.

1. i cosiddetti 'Formatori' – professionisti nei settori della gioventù, della cultura e dell'istruzione – sono stati formati all'analisi, alla rappresentazione e alla valorizzazione del territorio e delle sue risorse materiali e immateriali, al fine di dotarli di nuove competenze. Un corso di formazione semestrale *site-specific* includeva lezioni e *workshop* sul patrimonio territoriale condotti da esperti caraibici e italiani;
2. i cosiddetti 'Studenti' – giovani 'a rischio' – sono stati coinvolti in laboratori sperimentali, progettati e condotti dai formatori, al fine di migliorarne le condizioni di vita e di lavoro attraverso la conoscenza e la valorizzazione delle risorse territoriali locali.

I laboratori sono durati cinque mesi e hanno attratto i giovani partecipanti in un ambiente cooperativo, la cui metodologia di formazione includeva linguaggi tecnologicamente avanzati e artistici. Tali strumenti hanno facilitato l'attivazione dei giovani, offrendo loro una chiave d'accesso a tale ambiente in modi nuovi e calibrati. Il patrimonio è stato riscoperto mediante un processo maieutico che accoppiava l'esperienza degli adulti con le visioni dei giovani. Questa metodologia ha offerto una strategia di formazione innovativa, rispetto al quadro locale, grazie a tre diversi apporti conoscitivi:

- a. uno endogeno, fornito da insegnanti ed esperti caraibici che hanno condiviso le loro conoscenze accademiche a livello non universitario;
- b. uno esogeno, fornito da ricercatori italiani e internazionali su metodologie partecipative adatte a differenti contesti specifici;
- c. uno interfunzionale, quando il processo di apprendimento è proseguito tra i Formatori e, a cascata, dai Formatori agli Studenti.

In questo quadro, sono stati proposti strumenti accessibili e attività aperte in modo da non predeterminare completamente i risultati, offrendo a ogni livello stimoli che venivano poi rielaborati e reinterpretati dai destinatari finali. Una sorta di serendipità ha portato l'approccio sperimentale a innalzare il grado di innovazione del progetto e la sua capacità di 'sfondare', consentendo di sbloccare energie 'imprigionate' in schemi prestabiliti.

3. Educare i giovani al territorio

La prima parte del corso comprendeva una serie di moduli e *workshop* didattici forniti ai formatori da 29 insegnanti (12 provenienti dall'Italia, 10 da Barbados e 7 da Dominica). Gli argomenti vertevano sia sulle caratteristiche del patrimonio, della storia e della cultura locali, sia a metodologie e strumenti adeguati alla loro comprensione e valorizzazione. Linguaggi multimediali tecnologicamente avanzati e forme artistiche stimolanti (ad esempio *video*, *storytelling*, *fotografia*, *fumetti*, *contaminazioni di musica etnica*, *sport*, ecc.) sono stati preferiti in quanto facilmente trasferibili ai giovani abitanti.

L'organizzazione dei laboratori successivi prevedeva un coinvolgimento appropriato dei giovani abitanti a rischio. I formatori erano incaricati di svolgere questo compito impegnativo, proponendo seminari specifici per il contesto e adeguati ad alcuni gruppi *target* di giovani. Ciò ha significato progettare il modello dei laboratori in modo sufficientemente flessibile da ricevere critiche e contributi da parte degli Studenti, nonché da essere resiliente rispetto a eventi imprevedibili. Organizzati autonomamente in squadra, i Formatori hanno rielaborato autonomamente concetti e metodologie precedentemente appresi dagli esperti internazionali, pur ricevendo supporto continuo da *tutor* italiani e locali, *focal point* e personale UWI coinvolto.

La necessità di declinare i laboratori sui contesti locali e le diverse opportunità nel trovare e coinvolgere i giovani ne hanno diversificato i concetti. A Dominica, la loro costruzione è avvenuta principalmente in base a un criterio geografico: l'iscrizione degli Studenti e la definizione degli strumenti di formazione si appoggiavano sulle scuole locali. A Barbados, i laboratori sono stati invece principalmente tematici e i Formatori hanno organizzato la ricerca di giovani interessati attraverso loro canali autonomi, per via dell'indisponibilità di altri programmi educativi con cui attivare partenariati. Alla fine, il numero complessivo di giovani partecipanti registrati è stato di 163, 111 a Dominica (7 laboratori) e 52 a Barbados (4 laboratori).

I laboratori sono andati da Marzo a Luglio 2016, con una notevole articolazione di attività. I partecipanti hanno lavorato su un ampio spettro di temi e problemi relativi al patrimonio territoriale locale, coinvolgendo gruppi di persone con capacità diverse ed attivando collaborazioni con autorità locali, scuole e altre organizzazioni.

I laboratori hanno analizzato il territorio producendo una serie di risultati, come documenti, mappe, media, spettacoli, eventi (PALOSCIA ET AL. 2017). Come esempio della capacità di riscoprire e rappresentare il territorio attraverso espressioni non convenzionali, riassumiamo di seguito l'approccio e le attività di due di essi.

Il laboratorio "La mia Barbados. L'Anima di Barbados" ha guidato gli studenti nell'affrontare e criticare la relazione attualmente riconosciuta fra eredità afro-caraibica, storia della schiavitù e contemporaneità. Il laboratorio si è concentrato sulle spoglie della cultura afro-caraibica, ridisegnando la geografia della Capitale Bridgetown e dei suoi dintorni, trovando alberi sacri, luoghi rituali di culti minoritari, terreni maledetti, cimiteri di schiavi perduti, luoghi forse deliberatamente dimenticati che sono stati scenario degli episodi più oscuri del periodo coloniale. Allo stesso tempo, i giovani sono stati informati del significato delle tradizioni tuttora – e spesso inconsciamente – esistenti in molti costumi popolari. In particolare, i giovani partecipanti hanno esplorato l'uso simbolico e pratico di erbe dimenticate, redigendo piani di lavoro autonomo per un loro impiego produttivo e commerciale. Ed eventualmente a fini turistici, invertendo così completamente il paradigma turistico di Barbados e spostando l'attenzione sulla marginalità: le aree interne, l'Africanità, l'oscurità, la schiavitù, il rastafarianismo, le minoranze.

Questi argomenti potevano rappresentare un campo minato nella società di Barbados, dove per la coscienza collettiva è ancora difficile trovare un equilibrio tra i dolorosi ricordi del passato e la propensione a una normalizzazione 'occidentale'. La collaborazione con BYAP (Programma d'azione giovanile di Barbados), un gruppo 'antagonista' ispirato a principi rastafariani, ha esasperato alcune controversie conflittuali, in particolare su questioni legate alla parità di genere. Tuttavia, ha permesso di coinvolgere effettivamente giovani a rischio di microcriminalità ed esclusione sociale. Nel frattempo, la NCF (Fondazione culturale nazionale) ha sostenuto il laboratorio fornendogli un riconoscimento istituzionale.

Gli studenti hanno avuto l'opportunità di sistematizzare e rappresentare, mediante tecniche di mappatura accessibili, la loro ritrovata conoscenza e consapevolezza, contribuendo alla conoscenza, alla valorizzazione e alla protezione del paesaggio urbano e rurale tradizionale e trovando così nel laboratorio un percorso strutturato di emancipazione.

Anche la maggior parte degli undici laboratori di Dominica ha assunto la cultura come punto di partenza. Tuttavia, mentre molti laboratori si occupavano delle tradizioni, il laboratorio "Dubique" intendeva far fronte al recente ricordo dell'evento traumatico dell'uragano Erika. La rovinosa tempesta ha colpito l'area caraibica nell'Agosto 2015, quando era in corso la prima parte formativa del progetto. Dubique è stato tra gli insediamenti più colpiti da inondazioni e frane, con tutti gli abitanti evacuati e trasferiti provvisoriamente in pensioni e centri comunitari. Il laboratorio ha così avuto una forte dimensione di attualità, in quanto è stato attivato dopo la conclusione della prima fase di emergenza, in un momento di transizione per la comunità locale.

Durante il laboratorio, i Formatori sono riusciti a rimanere consapevoli di una situazione così delicata e complicata. Hanno assunto come materiale di lavoro la terra, con l'insediamento abbandonato, e principalmente le persone: la comunità che si era trasferita da Dubique e i suoi sentimenti. Le attività proposte (poesia, danza, fumetti, progettazione urbana) avevano lo scopo di tenere in funzione l'affettività verso il luogo e superare il trauma mediante l'esercizio della memoria. L'arte ha funzionato come cura durante la scrittura creativa di poesie composte e recitate sulle rive del fiume del villaggio; o durante gli esercizi di fumetti, quando la forza traumatica dell'evento distruttivo veniva fissata su carta e letta in pubblico; infine, con la danza, quando i corpi dovevano far rivivere i drammatici momenti dell'uragano.

Il laboratorio ha investito sistematicamente sugli Studenti, considerati non solo come giovani 'a rischio', ma anche come individui su cui fare affidamento per rifondare la comunità cui appartenevano. Dal laboratorio, essi hanno ottenuto l'opportunità e gli strumenti per mettere coraggiosamente in scena eventi dolorosi e traumatici insieme al modo in cui possono essere superati, implementando la resilienza della comunità in prima persona. Piuttosto che una geografia, ne è emersa una storia collettiva descritta con grande chiarezza. Qui "CARITALENTS - Gioventù e Territorio" ha agito come programma di solidarietà, sostenendo il recupero e la creatività della comunità (KIMHI, SHAMAI 2004).

4. Ridefinire una visione comune sul patrimonio territoriale

Come si può dedurre dagli esempi precedenti, i laboratori sono stati molto diversi tra loro, sebbene tutti rispettassero una struttura comune e l'impostazione iniziale. I Formatori hanno scelto di progettare i laboratori affrontando elementi patrimoniali diversi, materiali e immateriali. Mappe di strumenti spaziali Per localizzare e rappresentare i primi sono state utilizzate carte con strumentazione spaziale; tuttavia, l'analisi della diffusione spaziale dei secondi ha costituito il punto di partenza per il loro riconoscimento e la loro riconnessione al territorio fisico, a volte attraverso il primo passo delle mappe cognitive.

Lo stesso dicasi per gli altri strumenti innovativi proposti, resi effettivamente accessibili ai giovani partecipanti perché riprogettati e calibrati in modo specifico – e a volte spostati semplificati – in base alle loro abilità iniziali. La loro efficacia è stata rafforzata dall'interazione dentro e fuori i gruppi di giovani, come nel caso dell'integrazione di diverse metodologie e strumenti nei programmi scolastici e istituzionali esistenti. In questo senso, i Formatori sono riusciti a interpretare correttamente lo status 'svantaggiato' e 'a rischio' degli Studenti rispetto alle condizioni ambientali, nonché alle competenze e alle disposizioni individuali.

Così i laboratori hanno permesso alle conoscenze teoriche esperte e alle tecniche avanzate concernenti il patrimonio territoriale di incontrare la realtà delle persone e dei luoghi coinvolti nel progetto. L'inclusione degli attori locali nel processo educativo, essenziale per qualsiasi tentativo di trasmissione etica e progressiva della conoscenza (PALOSCIA 2016), è stata assicurata grazie ai Formatori, che hanno agito come mediatori culturali dell'*expertise* accademica internazionale nell'innescare nuovi percorsi di patrimonializzazione territoriale, con feedback reciproci capaci di garantire circolarità e progresso della conoscenza.

Gli Studenti hanno affrontato con entusiasmo giovanile la riscoperta e la condivisione dei valori territoriali, espressi attraverso competenze che possono spendere sul mercato del lavoro. I laboratori hanno spesso portato a spettacoli artistici, di danza, musicali o video e sempre a incontri pubblici aperti alle comunità locali, aprendo la strada a un processo collettivo di riconoscimento del patrimonio e consapevolezza di sé.

Il *concept* flessibile del progetto ha mostrato una grande adattabilità delle sue condizioni operative a eventi avversi imprevedibili (come appunto l'uragano Erika), con i partecipanti che hanno imparato come superare l'emergenza e integrare la consapevolezza dei potenziali rischi naturali nella loro visione territoriale.

Il progetto ha anche consentito la costruzione di reti multilivello, particolarmente rilevanti per l'innovazione del modello di valorizzazione turistica (CORVO 2007, 57-58; FERRARI 2011, 23-24). Sono state costruite reti corte all'interno delle comunità locali per condividere in modo allargato l'esperienza dei laboratori.

Le interazioni tra varie categorie di persone, associazioni e istituzioni, si sono spesso sviluppate all'interno di spazi non previsti aperti al di sopra delle barriere culturali esistenti, in quanto l'approccio partecipativo ha permesso di scoprire opportunità nascoste nelle 'pieghe del sistema'.

A livello nazionale, i diversi laboratori erano collegati tra loro; in questo modo, il progetto si è rivelato efficace in Dominica nel superare la frammentazione territoriale e nelle Barbados nel collegare diversi settori sociali attraverso insoliti canali trasversali.

Al livello internazionale, sono state quindi istituite reti lunghe tra le due isole, favorendo così il confronto e gli scambi tra Formatori di Barbados e Dominica e rafforzando la rete inter-insulare della UWI; infine, a livello globale, la cooperazione è stata favorita da frequenti incontri e visite tra università italiane e caraibiche.

Concepito per avere ricadute in particolare sulla popolazione locale in età giovanile, "CARITALENTS - Gioventù e Territorio" ha fornito una preziosa esperienza di formazione per tutti i partecipanti in qualsiasi ruolo. I risultati del progetto possono quindi essere valutati in misura della sua efficacia nel ridefinire la nozione collettiva di patrimonio territoriale.

Didascalie

Figura 1. Mappa concettuale elaborata dagli Studenti del Laboratorio "L'anima di Barbados".

Figura 2. Carta dell'antico insediamento elaborata dagli Studenti del Laboratorio "Dubique".